

Lijst van afwijkingen van Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT (GIBIT) versie 2016

Inleiding

Hoewel ROC Friese Poort en Friesland College geen gemeenten zijn, passen zij toch de GIBIT toe als haar Algemene Inkoopvoorwaarden. Dit omdat de GIBIT naar de mening het beste aansluit bij deze aanbesteding. Het is noodzakelijk dat ROC Friese Poort en Friesland College op een aantal onderdelen afwijken van de GIBIT. Deze afwijkingen kunnen bestaan uit: inhoudelijke wijziging van de betreffende bepaling/het betreffende artikel, het vervallen van de betreffende bepaling/ het betreffende artikel of de toevoeging van een nieuwe bepaling / nieuw artikel . Alle afwijkingen worden **vetgedrukt** weergegeven.

Opdrachtgever vindt deze wijzigingen niet onredelijk bezwarend en ook niet disproportioneel in relatie tot het voorwerp van opdracht van de aanbesteding en de geraamde waarde daarvan. Inschrijvers kunnen over deze afwijkingen vragen stellen ten behoeve van de Nota's van Inlichtingen.

Afwijkingen

Deel II

p. 18: Daar waar het begrip **gemeente** staat, dient gelezen te worden **ROC Friese Poort Stichting voor Christelijk Beroepsonderwijs en Volwasseneneducatie Friesland/Flevoland en Stichting voor Algemeen Voortgezet Onderwijs Beroepsonderwijs en Volwasseneneducatie, verder te noemen ROC Friese Poort & Friesland College / Opdrachtgever. Dit geldt voor het gehele document.**

p. 21: **de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen zijn niet van toepassing.** Reden deze zijn speciaal voor gemeenten ontwikkeld. Hier is de aanbestedende dienst een MBO-instelling.

Deel III

Artikel 1.11: deze bepaling **vervalt** omdat de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen niet van toepassing zijn.

Artikel 6.1 t/m 6.3: deze bepalingen **vervallen**. Reden is dat de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen niet van toepassing zijn.

Artikel 6.4: deze bepaling wordt als volgt **gewijzigd: Gedurende de Acceptatieprocedure zal worden getoetst in hoeverre de ICT Prestatie na Implementatie bij Opdrachtgever daadwerkelijk voldoet.** (laatste deel zin is vervallen).

Artikel 8.9 (iii): deze bepaling wordt als volgt **gewijzigd: dat de ICT Prestatie door middel van het tijdig uitbrengen van Updates en/of Upgrades steeds tijdig zal blijven voldoen** (rest van de zin vervalt omdat de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen niet van toepassing zijn).

Artikel 9.5: deze bepaling wordt als volgt **gewijzigd: Leverancier verzendt de factuur elektronisch overeenkomstig de geldende eisen voor facturatie (...vervalt ..) zoals in de Overeenkomst vastgelegd.** Reden: de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen zijn niet van toepassing.

Artikel 10.1 (v): deze bepaling wordt als volgt **gewijzigd: de ICT Prestatie voldoet en (bij Onderhoud) zal blijven voldoen aan de relevante wet- en regelgeving** (rest van de zin vervalt). Reden: de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen zijn niet van toepassing.

Artikel 13.2: deze bepaling wordt als volgt **gewijzigd: De aansprakelijkheid voor schade, uit welke hoofde dan ook, is – tenzij anders overeengekomen – beperkt tot maximaal € 1.250.000 per gebeurtenis, met dien verstande dat de aansprakelijkheid nooit meer zal bedragen dan € 2.500.000 per jaar.** Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. (...) Reden: opdrachtgever hecht waarde aan duidelijkheid en noemt daarom concrete getallen.

Artikel 14.2: deze bepaling wordt als volgt **gewijzigd**: De in het vorige lid bedoelde verzekering/waarborg biedt dekking voor **ten minste € 1.250.000 per gebeurtenis met een maximum van € 2.500.000 per jaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.** Reden: opdrachtgever hecht waarde aan duidelijkheid en noemt daarom concrete getallen.

Artikel 15.4: deze bepaling wordt als volgt **gewijzigd**: De partij die de in dit artikel opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, is aan de andere partij **een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van € 50.000 per overtreding**, onverminderd het recht de daadwerkelijk geleden schade te verhalen (met inachtneming van artikel 13).

Reden: opdrachtgever wil duidelijkheid geven door één bedrag te noemen. Opdrachtgever heeft gekozen voor het bedrag van € 50.000 omdat daaronder ook de boete valt indien sprake is van het schenden van de meldplicht van beveiligingsincidenten in het kader van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (vergelijk artikel 27.7 GIBIT).

Artikel 20.4: deze bepaling wordt als volgt **gewijzigd**: Opdrachtgever is voorts bevoegd de Overeenkomst en alle daarmee samenhangende overeenkomsten, met inachtneming van een opzegtermijn van twaalf (12) maanden, op te zeggen tegen de datum:

- (i) dat de rechten en verplichtingen van Opdrachtgever onder algemene titel overgaan op een andere partij (bv. vanwege een fusie met een **andere (MBO-)school**);
- (ii) dat de betreffende activiteiten van Opdrachtgever worden uitbesteed aan een **samenwerkingsverband van (MBO-)scholen** of een soortgelijke andere entiteit met een publieke functie.

Reden: opdrachtgever is een onderwijsinstelling en geen gemeente. De bepalingen zijn hieraan aangepast.

Artikel 22.4: deze bepaling wordt als volgt **gewijzigd**:

- (i) **het aanleveren van de in de ICT Prestatie opgeslagen gegevens** (rest zin vervalt). Reden: de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen zijn niet van toepassing.

Artikel 22.9: deze bepaling wordt als volgt **gewijzigd**: Opdrachtgever is gerechtigd de ICT Prestatie geheel of gedeeltelijk, inclusief alle daarbij behorende Gebruiksrechten en alle aanspraken in het kader van Onderhoud, onder gelijkblijvende voorwaarden over te dragen aan **een samenwerkingsverband van (MBO-)scholen** of andere entiteit met publieke functie in het kader van de een uitbesteding van een deel van de activiteiten van Opdrachtgever. Leverancier zal alle noodzakelijke medewerking verlenen aan voornoemde opdracht. Leverancier is niet gerechtigd voor de overgang als zodanig kosten in rekening te brengen, wel voor eventueel aanvullend te verrichten werkzaamheden. Reden: opdrachtgever is een onderwijsinstelling en geen gemeente.

Artikel 22.10: deze bepaling wordt als volgt **gewijzigd**:

Leverancier verklaart zich voorts bereid om Opdrachtgever desgewenst toe te staan het gebruik van de ICT Prestatie na de beëindigingsdatum **met minimaal zes (6) maanden** te verlengen, indien de werkzaamheden overeenkomstig het Exit-plan niet tijdig zijn afgerond.

Reden: opdrachtgever acht een termijn van minimaal 6 maanden redelijk en billijk als verlengingstermijn.

Artikel 26.1: deze bepaling wordt als volgt **gewijzigd**: Leverancier staat er voor in dat met de ICT Prestatie door Opdrachtnemer kan worden voldaan aan **NEN-ISO 27001:2015 en ISEA 3402 normen voor informatiebeveiliging of daarmee gelijkwaardig.**

Artikel 28.1: deze bepaling wordt als volgt **gewijzigd**: Tenzij in de Overeenkomst anders bepaald dient Leverancier zorg te dragen voor het aantoonbaar beheren en beschermen van beheerde gegevens door

beveiligingsmaatregelen, preserveringsmaatregelen en controles ten aanzien van archivering (**rest van de zin vervalt**).

Reden: de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen zijn niet van toepassing.

Artikel 28.2: deze bepaling wordt als volgt **gewijzigd**: Leverancier dient zich aantoonbaar aan (**tekst vervallen**) de in de Overeenkomst gestelde bewaartermijnen te houden en pas over te gaan tot verwijdering na toestemming van Opdrachtgever.

Reden: de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen zijn niet van toepassing.

Artikel 31.2: deze bepaling wordt als volgt **gewijzigd**:

Voor de servicelevels ten aanzien van de Beschikbaarheid van de Hosting geldt een beschikbaarheid van minimaal 99,8% gemeten per apparaat over 24 uur, 7 dagen per week, 365 dagen per jaar, met uitzondering van de onderhoudsmomenten.